

**Marki 2017-12-29**

## **Uczestnicy postępowania**

### **Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na BUDOWĘ MARECKIEGO CENTRUM EDUKACYJNO REKREACYJNEGO: Budowa Gimnazjum i Szkoły Ponadgimnazjalnej w Markach przy ul. Wspólnej w Markach – Etap I**

W związku z zapytaniami Wykonawcy w trybie art. 38 ust.1 ustawy z dnia 29.01.2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r. poz. 1579 ) w sprawie wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający - działając zgodnie z art. 38 ust. 2 cyt. ustawy - uprzejmie wyjaśnia:

#### **Pytanie nr 1**

Czy zamawiający dopuści na zaprojektowane boisko piłkarskie, systemy nawierzchni z trawy syntetycznej spełniające wymagania w zakresie określonych wariantów I i II z dokumentacji, które będą bez podkładowej maty gumowej i o poliuretanowej spodniej warstwie?

Na rynku są dostępne systemy traw syntetycznych o wysokościach włókna min 50 mm i o określonych parametrach, występujące bez mat gumowych, które to systemy są zgodne z najnowszymi wymaganiami FIFA, tj.: posiadają badania laboratoryjne potwierdzające spełnianie wymagań FIFA z roku 2015. Pozytywne ustosunkowanie się do wniosku poszerzy konkurencyjność postępowania.

#### **Odpowiedź:**

System nawierzchni boiska piłkarskiego składający się ze sztucznej trawy i podkładu gumowego został zaprojektowany celowo, aby zapewnić komfortowe warunki użytkowania oraz większą amortyzację. Biorąc pod uwagę fakt, że boisko jest częścią całego obiektu, którego użytkownikami będą w większości dzieci i młodzież, zastosowanie rozwiązań zwiększających bezpieczeństwo jest jak najbardziej wskazane. Prefabrykowane maty gumowe znane są przede wszystkim ze stosowania na placach zabaw, a jako dodatek do sztucznej trawy, oprócz wspomnianego aspektu bezpieczeństwa, mogą wpływać na zmniejszenie ilości stosowanego granulatu. W związku z powyższym Zamawiający nie dopuszcza zmiany systemu na taki, w którym nie występuje podkład gumowy.

#### **Pytanie nr 2**

Dla nawierzchni poliuretanowej bieżni Zamawiający żąda aby parametry zostały potwierdzone w Aprobacie lub rekomendacji technicznej ITB. Zwracamy uwagę, iż przedmiotowe dokumenty dla nawierzchni sportowych zewnętrznych nie obowiązują w aktualnym stanie prawnym, a badania niektórych z wymienionych parametrów nie są wcale wykonywane. Wnosimy więc o dostosowanie zapisów projektowych i żądanie nawierzchni poliuretanowej wykonanej w tej samej technologii o poniższych parametrach technicznych zgodnych z wymaganiami IAAF oraz obowiązującymi normami:

1. Grubość nawierzchni min 13,9 [mm]
2. Grubość górnej warstwy użytkowej min 4 [mm]
3. Wytrzymałość na rozciąganie: od 0.70 do 0.75 [MPa]
4. Wydłużenie w chwili zerwania: od 62 do 68 [%]
5. Odporność na ścieranie: od 3.00 do 4.00 [g]



- |  |                       |
|--|-----------------------|
| 6. Redukcja siły w temp 23 °C:                         | od 38 do 40 [%]       |
| 7. Tarcie/Poślizg:                                     |                       |
| - nawierzchnia sucha (min. - max.):                    | 83 - 85               |
| - nawierzchnia mokra (min. – max.):                    | 55 - 60               |
| 9. Odporność nawierzchni na działanie butów z kolcami: |                       |
| - wytrzymałość na rozciąganie:                         | od 0.70 do 0.75 [MPa] |
| - wydłużenie w chwili zerwania:                        | od 62 do 65 [%]       |
| 10. Odporność po sztucznym starzeniu:                  |                       |
| - wytrzymałość na rozciąganie:                         | od 0.60 do 0.66 [MPa] |
| -wydłużenie w chwili zerwania:                         | od 55 do 59 [%]       |
| -redukcja siły w temp 23 °C:                           | od 35 do 40 [%]       |
| 11. Zmiana barwy po sztucznym starzeniu:               | 4-5                   |

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza rozwiązania spełniające parametry techniczne zgodne z aktualnymi wytycznymi IAAF dla nawierzchni typu Full PUR - to jest nawierzchnie sportowe z pełnego poliuretanu, wykonywane zgodnie z technologią, zaakceptowaną w certyfikacie IAAF (Product Certificate).

**Pytanie nr 3**

Aprobaty techniczne oraz Rekomendacje techniczne nie są już wydawane. Obecnie wydawane są krajowe oceny techniczne (KOT) przez co należy rozumieć udokumentowaną, pozytywną ocenę właściwości użytkowych zasadniczych charakterystyk wyrobu budowlanego. Natomiast z zapisów Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 listopada 2016 r. w sprawie sposobu deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym wynika, iż dla nawierzchni syntetycznych wykonywanych "in situ" czyli na placu budowy wystarczy aby produkt posiadał aktualne badania na zgodność z normą EN 14877:2013.

Wobec powyższego czy zamawiający zaakceptuje jeżeli oferowane nawierzchnie będą posiadały, wyniki badań wydane przez akredytowane niezależne laboratorium potwierdzające wymagane parametry?

**Odpowiedź:**

Zakres wymaganych dokumentów dotyczących nawierzchni zawiera dok. T\_PW\_A\_00 , punkt 1.2.7. Aktualne badania na zgodność z normą PN-EN 14877: 2013.

**Pytanie nr 4**

Wnosimy o zmianę wymagań dla nawierzchni syntetycznej poliuretanowej na bieżnię w zakresie dopuszczalnej maksymalnej zawartości związków chemicznych i dostosowanie ich do wymagań aktualnie obowiązującej normy w poniższym zakresie:

- DOC po 24 godz. min 50 mg/l
- Cyna (Sn) < 0,04

**Odpowiedź:**

Parametry dla bieżni sportowej wykonanej w opisanej technologii tj. FULL PUR powinny być zgodne z obowiązującą normą EN 14877:2013/ PN-EN 14877:2014-02.



**Pytanie nr 5**

Ze względu na fakt, że postępowanie przetargowe na budowę Mareckiego Centrum Edukacyjno-rekreacyjnego prowadzone jest przez sp. zo.o. której kapitał wg informacji podanej na stronie internetowej wynosi 15.170.000 złotych co stanowi stosunkowo niewielką kwotę do przewidywanej wartości przedmiotu zamówienia prosimy o informacje na temat sposobu zabezpieczenia finansowania inwestycji. Czy Zamawiający będzie finansował inwestycję z kredytu bankowego? Jeśli tak prosimy o przekazanie nazwy banku kredytującego oraz informacji na temat wysokości kwoty umowy kredytowej, która miałaby być przekazana na sfinansowanie Inwestycji.

**Odpowiedź:**

Inwestycja posiada zapewnione finansowanie przez partnerską instytucję finansową. Na żądanie wykonawcy zamawiający dostarczy bankową gwarancję zapłaty zgodnie z obowiązującymi przepisami.

**Dotyczy zapisów umowy**

**Pytanie nr 6**

Dot. 3.1.c) ze względu na oczekiwania Zamawiającego co do terminów realizacji inwestycji wnosimy o przekazanie Terenu budowy w ciągu 2 dni od podpisania Umowy oraz prosimy o dopisanie „...wraz z prawomocnym i ostatecznym pozwoleniem na budowę.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmieni terminu przekazania Wykonawcy Terenu budowy, określonego w punkcie 3.1.c) umowy. Powyższe nie zmienia faktu, iż Zamawiający zamierza przekazać Teren budowy Wykonawcy niezwłocznie po podpisaniu umowy. Zamawiający dysponuje prawomocnym i ostatecznym pozwoleniem na budowę.

**Pytanie nr 7**

Dot. 5.1.a) i b) wnosimy o zmianę terminu na 2 dni. Podane okresy: 21 dni oraz 7 są zdecydowanie za długie w kontekście oczekiwanych terminów realizacji ale także kryteriów oceny za skrócenie czasu realizacji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmieni terminu przejęcia przez Wykonawcę Terenu budowy, określonego w punkcie 5.1.a) umowy oraz terminu przejęcia przez Wykonawcę Dokumentacji projektowej, określonego w punkcie 5.1.b) umowy. Powyższe nie zmienia faktu, iż Zamawiający zamierza przekazać Wykonawcy Teren budowy oraz Dokumentację projektową niezwłocznie po podpisaniu umowy.

**Pytanie nr 8**

Dot. 5.1.f) wnosimy o wydłużenie terminu do 21 dni.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmieni 7-dniowego terminu na sporządzenie przez Wykonawcę planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. Termin wskazany w punkcie 5.1.f) umowy jest wystarczający do należytego spełnienia tego typu świadczenia.



**Pytanie nr 9**

Dot. 5.2.i) wnosimy o doprecyzowanie : „ w uzasadnionych przypadkach”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmieni treści punktu 5.2.i) umowy. Zawarty w nim zwrot „Zamawiający zastrzega sobie prawo wnioskowania o zmianę Kierownika budowy, wniosek taki będzie wiążący dla Wykonawcy” Zamawiający rozumie w ten sposób, że kierując do Wykonawcy wnioski o zmianę Kierownika budowy wskaże Wykonawcy racjonalne uzasadnienie takiej decyzji. W przeciwnym wypadku Zamawiający naraziłby się na zarzut braku współdziałania z Wykonawcą w realizacji umowy (zob. art. 354 § 2 Kodeksu cywilnego).

**Pytanie nr 10**

Dot. 5.2.n) wnosimy o wydłużenie do 3 dni roboczych co w kontekście weekendów oraz oficjalnych świąt kalendarzowych jest zasadne.

**Odpowiedź:**

Zamawiający postanowił dokonać zmiany punktu 5.2.n) umowy nadając mu następującą treść:  
„przekazywania Zamawiającemu kwartalnych raportów o stanie zaawansowania Robót zgodnych ze standardem BIM oraz dodatkowo przekazywania takich raportów na każde żądanie Zamawiającego w terminie 2 dni roboczych od otrzymania żądania;”

**Pytanie nr 11**

Dot. 5.3.l) wnosimy o dopisanie”...pod warunkiem dokonania zapłaty przez Zamawiającego za należycie wykonane roboty.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmieni treści punktu 5.3.l) umowy. Wykonawca ma prawo wstrzymania swojego świadczenia jedynie w przypadkach przewidzianych w Kodeksie cywilny.

**Pytanie nr 12**

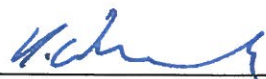
Dot. 6.1 wnosimy o usunięcie tego zapisu z Umowy. Oferent wskazuje w ofercie jakie zakresy robót zamierza powierzyć podwykonawcom.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie usunie punktu 6.1 umowy. Konstrukcja komentowanej klauzuli umownej pozwala stronom na doprecyzowanie jej treści, np. poprzez odesłanie do treści oferty złożonej przez Wykonawcę.

**Pytanie nr 13**

Dot. 6.4.a) wnosimy o usunięcie tego zapisu lub modyfikację”...nie może być dłuższy niż 60 dni i krótszy niż 14 dni ...”. W naszej opinii jest to zbyt daleko idąca ingerencja Zamawiającego. Wielu z podwykonawców naszej firmy ma podpisane z nami umowy ramowe, których warunki płatności są odmienne od tych wskazanych w chwili obecnej w umowie, ponad to zwracamy uwagę iż standardem na rynku w przypadku spółek z dużą ilością kontrahentów są rozliczenia miesięczne i płatności w określonych dniach w miesiącu z co najmniej 30 dniowym terminem co pozwala zarządzać sprawnie spółką w zgodzie z międzynarodowymi standardami rozliczeń. Dodatkowo naszą intencją jest chęć nie doliczania do oferty kosztów finansowych związanych z koniecznością prefinansowania podwykonawców.



**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmieni treści punktu 6.4.a) umowy. Zgodnie z art. 143d ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający jest zobowiązany do umieszczenia w umowie postanowień dotyczących terminu zapłaty wynagrodzenia podwykonawcom. Z kolei zgodnie z art. 143b ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wskazuje, że 30-dniowy termin jest maksymalnym terminem płatności, jaki Wykonawca może przewidzieć w umowie ze swoim podwykonawcą. Ustawa nie zakazuje Zamawiającemu wymagania od Wykonawcy zastosowania krótszego terminu płatności. Zamawiający wymaga stosowania 14-dniowego terminu płatności w celu zminimalizowania ryzyka związanego z wypłatą wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy w sytuacji, gdy istnieją niewymagalne roszczenia podwykonawców o zapłatę wynagrodzenia za zrealizowane przez nich prace.

**Pytanie nr 14**

Dot. 6.6 oraz 6.8 wnosimy o skrócenie terminów do 6 dni roboczych – wynika to z przewidywanego krótkiego okresu realizacji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmieni treści punktu 6.6 i 6.8 umowy. Akceptacja umów z podwykonawcami powoduje po stronie Zamawiającego istotne skutki w zakresie jego odpowiedzialności za wypłatę wynagrodzenia na rzecz podwykonawców. Zamawiający musi posiadać odpowiednią ilość czasu na przeanalizowanie umów z podwykonawcami, w szczególności w sytuacji gdy Wykonawca zgłosi Zamawiającemu do akceptacji wiele tego typu umów.

**Pytanie nr 15**

Dot. 10.3 wnosimy o wydłużenie terminu do 3 dni od podpisania Umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmieni treści punktu 10.3 umowy. Posiadanie przez Wykonawcę opłaconej polisy ubezpieczeniowej jest istotnym elementem warunkującym rozpoczęcie współpracy przy realizacji przedmiotowej inwestycji. Wykonawca ma możliwość uzyskania stosownej polisy już na podstawie oświadczenia Zamawiającego o wyborze jego oferty oraz projektu umowy stanowiącego element SIWZ. Wykonawca może zatem przedstawić wymagane dokumenty w momencie podpisania umowy.

**Pytanie nr 16**

Dot.19.1.2 wnosimy o usunięcie zapisu ze względu na to że stoją one w sprzeczności z pozostałymi zapisami Umowy np. pkt 19.4 ale także z zapisami SIWZ oraz w naszej opinii są one niezgodne z podstawowym celem Zmawiającego jakim jest oddanie w terminie do użytku inwestycji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie usunie punktu 19.1.2 umowy. Przedmiot umowy został precyzyjnie opisany m.in. w punkcie 2 umowy. Wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie tak określonego przedmiotu umowy ma charakter ryczałtowy. Nie zmienia tego fakt, iż za Prace dodatkowe zdefiniowane w umowie Wykonawcy przysługuje dodatkowe wynagrodzenie. Wbrew zastrzeżeniom Wykonawcy punkt 19.1.2 umowy nie jest sprzeczny z punktem 19.4 umowy oraz z treścią SIWZ. Zgłaszając swoje uwagi Wykonawca nie podał w tym zakresie żadnych argumentów. Wbrew twierdzeniom Wykonawcy ryczałtowy charakter jego wynagrodzenia nie ma związku z terminowym oddaniem do użytku przedmiotowej inwestycji.



#### **Pytanie nr 17**

Dot. 19.2.1 oraz 19.1.7. wnosimy o wprowadzenie rozliczeń miesięcznych gdyż rozliczenia kwartalne spowodują konieczność doliczenia do oferty kosztów finansowych, które przy tej skali inwestycji będą znacząco wysokie. Zwracamy uwagę iż w kontekście obecnej sytuacji na rynku budowlanym przejawiającej się m.in. znacznym wzrostem cen robocizny i materiałów na wielu przetargach publicznych uzyskiwane przez Zamawiającego oferty przekraczają budżety w sposób znaczący. Biorąc pod uwagę fakty: że oferent nie zna wysokości przewidywanego budżetu, że szkoła ma tylko jeden możliwy termin oddania do użytku, że przewidywany okres realizacji i tak jest już mocno napięty, wydaje się niezasadnym w naszej opinii zwiększanie ryzyka unieważnienia postępowania ze względu na przekroczenie budżetu z powodu konieczności doliczenia kosztów finansowych związanych z kwartalnymi rozliczeniami częściowymi.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmieni treści punktu 19.2.1 oraz punktu 19.1.7 umowy. Przyjęty przez Zamawiającego model finansowania inwestycji, w którym płatności częściowe odbywają się kwartalnie, wynika z umowy zawartej z bankiem udzielającym finansowania i nie podlega zmianie.

#### **Pytanie nr 18**

Dot. 20.6 wnosimy o doprecyzowanie, że w ofercie należy uwzględnić koszty serwisów i przeglądów ale bez kosztów materiałów eksploatacyjnych.

#### **Odpowiedź:**

W celu uniknięcia wątpliwości Zamawiający wskazuje, że w ramach złożonej oferty Wykonawca powinien uwzględnić wszystkie koszty związane z serwisem i przeglądami wymaganymi w okresie gwarancji i rękojmi, tj. koszty robocizny i koszty materiałów eksploatacyjnych. W związku z powyższym Zamawiający postanowił dokonać zmiany punktu 20.6 umowy nadając mu następującą treść:

*„20.6 Wykonawca w okresie rękojmi i gwarancji, w ramach Ceny ofertowej brutto zapewni Zamawiającemu:*

*a) serwis i przeglądy budynku oraz wbudowanych urządzeń, instalacji, elementów technologii i wyposażenia, które zgodnie z dokumentacją techniczno-ruchową takiego serwisu lub przeglądów wymagają, w zakresie wymaganym w warunkach gwarancji producenta;*

*b) serwis i przeglądy potrzebne do należytej eksploatacji budynku oraz wbudowanych urządzeń, instalacji, elementów technologii i wyposażenia, z częstotliwością nie rzadziej niż raz w roku, po uprzednim uzgodnieniu terminu z Zamawiającym.*

*W ramach powyższych zobowiązań Wykonawca zapewni Zamawiającemu kompleksowy serwis i przeglądy obejmujące zarówno robocizną jak i dostawę odpowiednich materiałów eksploatacyjnych.”*

#### **Pytanie nr 19**

Dot. 20.8 prosimy o dopisanie „... lub w innym technicznie uzasadnionym i uzgodnionym z Zamawiającym”. Rozumiemy intencje Zamawiającego lecz w wielu przypadkach mimo najlepszych intencji wszystkich Stron nie jest możliwe dotrzymanie 24 godzinnego terminu np. ze względu na warunki pogodowe, konieczność dokonania napraw poza miejscem wbudowania urządzeń czy czasu potrzebnego na sprowadzenie koniecznych części zamiennych.



**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza możliwość wystąpienia obiektywnych i niezawinionych przez Wykonawcę okoliczności, które spowodują, że usunięcie Wady w terminie 24 godzin od zgłoszenia nie będzie możliwe. Niemniej jednak, nawet w takich przypadkach ostateczny, maksymalny termin usunięcia Wad musi zostać określony w umowie. Wynika to z potrzeby zagwarantowania niezakłóconej eksploatacji wzniesionych obiektów (placówka oświatowa).

W związku z powyższym Zamawiający postanowił dokonać zmiany punktu 20.8.a) umowy nadając mu następującą treść: „w przypadku Wad uniemożliwiających lub poważnie utrudniających prawidłowe korzystanie z przedmiotu Umowy - niezwłocznie po otrzymaniu zgłoszenia od Zamawiającego, jednakże nie później niż w ciągu 24 godzin od chwili zgłoszenia lub w innym technicznie uzasadnionym i zaakceptowanym przez Zamawiającego terminie, jednakże nie dłuższym niż 14 dni od dnia zgłoszenia;”

**Pytanie nr 20**

Dot.20.8.b) prosimy o dopisanie „... lub w innym technicznie uzasadnionym i uzgodnionym z Zamawiającym”.

**Odpowiedź:**

Ze względów o których mowa w odpowiedzi na pytanie nr 19 Zamawiający postanowił dokonać zmiany punktu 20.8.b) umowy nadając mu następującą treść:

„w przypadku wystąpienia Wad innych niż opisane w lit. a) powyżej - niezwłocznie po otrzymaniu zgłoszenia od Zamawiającego, jednakże nie później niż w terminie 14 dni od daty zgłoszenia lub w innym technicznie uzasadnionym i zaakceptowanym przez Zamawiającego terminie, jednakże nie dłuższym niż 30 dni od dnia zgłoszenia.”

**Pytanie nr 21**

Dot. 22.6 wnosimy o dopisanie ze cesja wierzytelności z gwarancji należytego wykonania umowy na rzecz osoby trzeciej za wyjątkiem instytucji finansującej wymaga zgody Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmieni treści punktu 22.6 umowy. Możliwość swobodnego dokonywania przez Zamawiającego cesji wierzytelności wynikających z Zabezpieczenia należytego wykonania umowy jest wymogiem wynikającym z umowy zawartej przez Zamawiającego z bankiem udzielającym finansowania przedmiotowej inwestycji i nie podlega zmianie.

**Pytanie nr 22**

Dot. 24.1.e) wnosimy o zmianę na 3-krotnego.


**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmieni treści punktu 24.1.e) umowy. Komentowana klauzula umowna jest zgodna z art. 143c ust. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Pytanie nr 23**

Dot. 24.2 wnosimy o dopisanie zwrotu poniesionych kosztów koniecznego zabezpieczenia Terenu budowy doprecyzowanych w pktcie 26.

**Odpowiedź:**



Zamawiający postanowił dokonać zmiany punktu 24.2 umowy nadając mu następującą treść:

*„W razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie Umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia Umowy, Zamawiający może odstąpić od Umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach; w tym przypadku Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części Umowy, w tym również wynagrodzenia za prace, o których mowa w pkt 26.1 lit. a) Umowy.”*

**Pytanie nr 24**

Dot. 25.1.a) wnosimy o skrócenie tego terminu do 7 dni. Zamawiający ogłaszając przetarg powinien mieć możliwość przekazania, Terenu budowy, dokumentacji, decyzji o pozwoleniu na budowę niezwłocznie. Nieprzekazanie tych elementów w stosownym terminie uniemożliwia Wykonawcy rozpoczęcie realizacji prac a w efekcie końcowym dotrzymanie terminu końcowego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmieni treści punktu 25.1.a) umowy. Powyższe nie zmienia faktu, iż Zamawiający zamierza przekazać Wykonawcy Teren budowy oraz Dokumentację projektową niezwłocznie po podpisaniu umowy. Ewentualna zwłoka Zamawiającego w wykonaniu wyżej wymienionych zobowiązań będzie rzutować na ocenę, czy przekroczenie przez Wykonawcę końcowego Terminu zakończenia robót było efektem jego zawinonego działania lub zaniechania, czy też wynikało z nienależytego wykonania umowy przez Zamawiającego. Ponadto, zgodnie z punktem 23.1.a) umowy, zwłoka Zamawiającego stanowi podstawę do przedłużenia Terminu zakończenia robót.

**Pytanie nr 25**

Dot. 28. Wnosimy o ustanowienie limitu kar z tytułu wszystkich kar na poziomie 10% wartości Umowy netto. Przy tej skali inwestycji brak limitu kar powoduje konieczność uwzględnienia w ofercie ryzyk, które podniosą wartość oferty. Rozbudowany katalog kar oraz ich wysokość, którymi dysponuje w Umowie Zamawiający może być w naszej opinii wystarczająco skutecznym i dotkliwym narzędziem dyscyplinującym Wykonawcę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający postanowił dokonać zmiany punktu 28 umowy poprzez dodanie podpunktu 28.8 o następującej treści: „Łączna wysokość kar umownych naliczonych Wykonawcy przez Zamawiającego zgodnie z pkt 28.1 (z wyłączeniem pkt 28.1 lit. d) Umowy) nie może przekroczyć 15 % (piętnaście procent) Ceny ofertowej brutto. W celu uchylenia ewentualnych wątpliwości Strony potwierdzają, że w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy w całości, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający jest uprawniony do naliczenia Wykonawcy zarówno (i) kar umownych za poszczególne naruszenia Umowy, których limitem jest kwota równa 15 % Ceny ofertowej brutto, jak i (ii) kary umownej przewidzianej w pkt 28.1 lit. d) Umowy.”

**Pytanie nr 26**

Dot.28.1.a) ze względu na znaczną wartość przedmiotu umowy wnosimy o zmniejszenie kary do poziomu 0,05%.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmieni treści punktu 28.1.a) umowy. Termin zakończenia robót jest kluczowym parametrem umowy oraz jednym z kryteriów oceny ofert. Zastrzeżona przez Zamawiającego wysokość kary





umownej jest adekwatna do wagi naruszenia i nie przewyższa kar umownych stosowanych w innych tego typu umowach występujących w obrocie.

**Pytanie nr 27**

Dot. 28.1.b) ze względu na skalę inwestycji przestoje 7 dniowe mogą się zdarzyć i mogą być podyktowane względami logistycznymi dlatego wnosimy o wydłużenie okresu do 14 dni.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmieni treści punktu 28.1.a) umowy. Harmonogram jest przygotowywany przez Wykonawcę zgodnie z jego koncepcją (zob. punkt 1.2.8 Umowy). Ponadto Wykonawca ma możliwość dokonywania aktualizacji Harmonogramu (zob. punkt 23.6.b) Umowy). W interesie Zamawiającego leży, aby Wykonawca dbał o terminowe realizowanie kolejnych etapów robót, co ma wpływ na dochowanie ostatecznego Termin zakończenia robót.

**Pytanie nr 28**

Dot. 28.1.c) ze względu na znaczną wartość przedmiotu umowy wnosimy o zmniejszenie kary do poziomu 0,05% (dla wad zgodnie z pkt. 20.8.b) oraz 0,1% (dla wad zgodnie z pkt. 20.8.a).

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmieni treści punktu 28.1.c) umowy. Wynika to z potrzeby zagwarantowania niezakłóconej eksploatacji wzniesionych obiektów (placówka oświatowa). Zastrzeżona przez Zamawiającego wysokość kar umownych jest adekwatna do wagi naruszenia i nie przewyższa kar umownych stosowanych w innych tego typu umowach występujących w obrocie.

**Pytanie nr 29**

Dot.28.1.g) i h) wnosimy o zmniejszenie kary do kwoty 1000zł lub możliwość jej anulowania w przypadku gdy Wykonawca naprawi uchybienie w ciągu kolejnych 3 dni roboczych. Przy tej skali inwestycji ilość podmiotów występujących na budowie może być znaczna, a w przypadku konieczności przyspieszenia realizacji prac ich ilość może wzrosnąć.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmieni treści punktu 28.1.g) i h) umowy. Komentowana klauzula jest zgodna z art. 143d ust. 1 pkt 7 lit. b) i c) ustawy Prawo zamówień publicznych. Akceptacja umów z podwykonawcami powoduje po stronie Zamawiającego istotne skutki w zakresie jego odpowiedzialności za wypłatę wynagrodzenia na rzecz podwykonawców. W interesie Zamawiającego leży, aby Wykonawca na bieżąco i bez zbędnej zwłoki przekazywał mu do akceptacji umowy ze swoimi podwykonawcami.

**Pytanie nr 30**

Dot.28.1.i) patrz uwaga dot. 6.4.a) – wnosimy o usunięcie tej kary lub dopisanie że kara nie dotyczy podwykonawców którzy są związani z Wykonawcą Umowami ramowymi. W przypadku podmiotów międzynarodowych wprowadzanie zmian do umów ramowych wymaga uzyskania zgód korporacyjnych co jest bardzo czasochłonne.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmieni treści punktu 28.1.i) umowy. Komentowana klauzula jest zgodna



z art. 143d ust. 1 pkt 7 lit. d) ustawy Prawo zamówień publicznych. Ustawa nakłada na Zamawiającego obowiązek umieszczenia w umowie takiej klauzuli.

**Pytanie nr 31**

Dot.28.1.j) wnosimy o zmniejszenie poziomu kary do 5 000zł oraz wprowadzenie zapisów że gdy Wykonawca pomimo obciążenia go karą za dopuszczenie do wykonywania robót budowlanych objętych przedmiotem Umowy nie usunął takiego Wykonawcy z Terenu Budowy wówczas zostanie obciążony ponownie kara w wysokości 100 000zł (sto tysięcy zł).

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmieni treści punktu 28.1.j) umowy. W interesie Zamawiającego leży, aby prace związane z realizacją inwestycji wykonywał wyłącznie Wykonawca zweryfikowany w toku postępowania przetargowego lub zaakceptowani przez Zamawiającego podwykonawcy. Dopuszczenie do udziału w realizacji inwestycji innych podmiotów grozi Zamawiającemu nienależytym wykonaniem przedmiotu umowy. Zastrzeżona przez Zamawiającego wysokość kary umownej jest adekwatna do wagi naruszenia.

**Pytanie nr 32**

Dot. 28.1.l) wnosimy o dopisanie ze z wyłączeniem sytuacji gdy Kierownik Budowy przekaże swoje obowiązki wpisem do Dziennika Budowy na czas np. choroby lub urlopu osobie trzeciej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający postanowił dokonać zmiany punktu 28.1.l) umowy nadając mu następującą treść:  
*„w przypadku, gdy czynności zastrzeżone w obowiązujących przepisach prawa dla Kierownika budowy, będzie wykonywała inna osoba niż zaakceptowana przez Zamawiającego - w wysokości 0,2 % (dwie dziesiąte procenta) Ceny ofertowej brutto za każdy taki przypadek; nie dotyczy to jednak sytuacji, gdy łącznie zajdą następujące okoliczności: (i) Kierownik budowy przekaże swoje obowiązki wpisem do Dziennika budowy innej osobie, (ii) zaakceptowanej przez Zamawiającego i (iii) posiadającej kwalifikacje i doświadczenie nie mniejsze niż te, które Wykonawca wskazał dla Kierownik budowy w treści swojej Oferty, a (iv) powierzenie obowiązków nastąpiło na z góry określony okres czasu i (v) było spowodowane chorobą lub urlopem Kierownika budowy, (vi) co Wykonawca udowodni przedkładając Zamawiającemu stosowne dokumenty, np. zaświadczenia lekarskie, ”*

**Pytanie nr 33**

Dot. 28.1.n) wnosimy o zmniejszenie poziomu kar kolejno z 300 000 do 150 000 (sto pięćdziesiąt tysięcy) oraz z 100 000 do 50 000 (pięćdziesiąt tysięcy).

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmieni treści punktu 28.1.n) umowy. W interesie Zamawiającego leży, aby obiekty wzniesione w toku realizacji inwestycji uzyskały stosowne certyfikaty. Zastrzeżona przez Zamawiającego wysokość kar umownych jest adekwatna do wagi naruszenia.

**Pytanie nr 34**

Dot.29.1. wnosimy o dopisanie ze cesja wierzytelności z gwarancji należytego wykonania umowy na rzecz osoby trzeciej za wyjątkiem instytucji finansującej wymaga zgody Wykonawcy.



**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmieni treści punktu 29.1 umowy z przyczyn wskazanych w odpowiedzi na pytanie nr 21.

**Pytanie nr 35**

Prosimy o potwierdzenie, że do odwodnienia bieżni można zastosować koryta polimerobetonowe dowolnego producenta, z nakładkami z tworzywa wyznaczającymi pierwszy tor z certyfikacją IAAF na stadiony lekkoatletyczne.

**Odpowiedź:**

W projekcie przewidziano zbieranie wód opadowych spływających z płyty boiska i bieżni oraz wód opadowych z boiska wielofunkcyjnego do projektowanych odwodnień liniowych wokół boiska i bieżni. Należy zastosować korytka odwodnienia wykonane z polimerobetonu. Dopuszcza się zastosowanie rusztu ze stali ocynkowanej bądź tworzywa sztucznego. Elementy odwodnienia stanowiące jednocześnie część bieżni lekkoatletycznej tj. wymienione w pytaniu Oferenta powinny posiadać certyfikację IAAF o dopuszczeniu ich stosowania na stadionach lekkoatletycznych.

**Pytanie nr 36**

Prosimy o zamieszczenie wykazu typów i długości koryt odwadniających bieżni okólnej i boiska wielofunkcyjnego. W dokumentacji brak. Korytka bieżni okólnej opisano jako korytka L125 lub szczelinowe. Korytka odwodnienia boiska wielofunkcyjnego opisano jako „odwodnienie liniowe”. Korytka typu L125 i szczelinowe znacznie różnią się ceną zakupu.

**Odpowiedź:**

Ilość elementów odwodnienia należy przyjmować na podstawie dokumentacji projektowej dostępnej w formie PDF oraz DWG.

Należy zastosować korytka odwodnienia wykonane z polimerobetonu. Dopuszcza się zastosowanie rusztu ze stali ocynkowanej bądź tworzywa sztucznego. Elementy odwodnienia stanowiące jednocześnie część bieżni lekkoatletycznej powinny posiadać certyfikację IAAF o dopuszczeniu ich stosowania na stadionach lekkoatletycznych. Elementy odwodnienia boiska wielofunkcyjnego powinny posiadać bezpieczną budowę uniemożliwiającą potknięcie się np. o wystające krawędzie bądź zagłębienia.

**Pytanie nr 37**

Prosimy o potwierdzenie, że rury drenarskie oznaczone jako „dren DN 160 to wymiar 145/160, natomiast dren DN100 to 91/100, a może 113/126 ?

**Odpowiedź:**

Rury drenarskie należy zastosować zgodnie z dokumentacją projektu wykonawczego oraz projektu budowlanego, wg której:

„Odwodnienie płyty boiska piłkarskiego ze sztuczną nawierzchnią trawiastą metodą drenażu głębokiego o średniej głębokości ok. 80 cm od powierzchni. Instalacja drenażowa zbudowana z rur drenarskich Dn100mm o szerokości szczelin 1,2 mm ułożonych w warstwie filtracyjnej ze żwiru płukanego 8-16mm. Ciągi drenarskie ułożone co 6,0m, połączone zbiorczą rurą drenarską w układzie pierścieniowym PVC-U Dn160mm (sic!)”.



Podane w opisie i rysunkach normatywne nominalne średnice DN zapisane jako bezwymiarowa liczba (powyżej podane w milimetrach) odpowiadają przybliżonej wartości średnicy wewnętrznej podanej w milimetrach.

**Pytanie nr 38**

Czy rury drenarskie mają być w oplocie, jakim ?

**Odpowiedź:**

Wykonawca powinien dobrać rur drenarskie i wykonać odwodnienie zgodnie z dokumentacją projektu wykonawczego oraz projektu budowlanego, według której rury należy zabezpieczyć włókniną syntetyczną.

**Pytanie nr 39**

Prosimy o podanie długości, zagłębienia i spadków drenażu, rodzaju i grubości warstw zasypowych. W dokumentacji brak. Czy rowek drenarski ma być tylko wyłożony geotkaniną, czy również zakryty od góry ?

**Odpowiedź:**

Rzędne projektowanych studni, a także spadki, długości, materiał, średnice przewodów drenarskich oraz sposób ich zabezpieczenia należy przyjmować zgodnie z dokumentacją projektu wykonawczego oraz projektu budowlanego, która opisuje m.in.:

„Warstwy drenażu:

- murawa boiska
- warstwa nośna
- warstwa zbierająca (piasek 0,2 - 2,0 mm)
- żwir drenarski chroniący przed mrozem ok.U3 0/30 mm (zawartość frakcji drobnej - ilastej -poniżej 4%)
- żwir płukany 0/3 mm (zawartość frakcji drobnej - ilastej - poniżej 4%) wraz z umieszczonym w nim drenem pierścieniowym 50cm x 50cm, zbierającym z rurą DN 160, osłoniętym warstwą włókniny”

**Pytanie nr 40**

Prosimy o zamieszczenie przedmiarów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie załączył przedmiarów do dokumentacji technicznej.

**Pytanie nr 41**

Prosimy o zamieszczenie wykazu sprzętu sportowego. Czy słupki do siatkówki i tenisa mają być stalowe, czy aluminiowe ?

**Odpowiedź:**

Zestawienie sprzętu sportowego na hale sportową zamieszczone w B\_PW\_A\_600.1. określa słupki do



siatkówki jako m.in. aluminiowe, zgodne z obowiązującymi przedmiotowymi normami i przepisami PZPS oraz FIVB.

**Pytanie nr 42**

Prosimy o informację która instalacja nawadniania jest obowiązująca, czy ta z teczki 7 przyłączy wodociągowe, czy z Tomu IV Budynek F –teczka I Budynek F ?

Na zagospodarowaniu jest inne rozmieszczenie zraszaczy.

**Odpowiedź:**

Obowiązująca jest instalacja nawadniania boiska opisana i przedstawiona w: Tom IV - Budynek F –teczka I Budynek F.

**Pytanie nr 43**

Prosimy o podanie typów kabli sterowniczych i ich długości dla instalacji zraszania. Czy mają to być YKY 2x1,5, czy może YKY 3x1,5 ?

**Odpowiedź:**

Kable łączące zawory elektromagnetyczne ze sterownikiem prowadzone będą wzdłuż sieci – długości rurociągów wg rysunku F-PW-IS-01. Należy zastosować kable ziemne wg opisu zawartego w F-PW-IS-00.

**Pytanie nr 44**

Czy sprężarka do przedmuchiwania instalacji zraszania jest przedmiotem przetargu ?Jeżeli jest to prosimy o podanie parametrów.

**Odpowiedź:**

Sprężarka służąca do usuwania wody z instalacji zraszania, jako wyposażenie dodatkowe nie została uwzględniona w projekcie. Wykonawca powinien podać parametry ww. urządzenie niezbędne do prawidłowego odprowadzenia wody ze zrealizowanej instalacji nawadniania.

**Pytanie nr 45**

Czy wykonawca jest zobligowany do wybudowania stacji transformatorowej o której mowa na str.4 SIWZ?

**Odpowiedź:**

Nie, stacja transformatorowa została już wybudowana.

**Pytanie nr 46**

Czy jedno wykonane zamówienie może potwierdzać spełnienie kilku warunków zawartych w Rozdziale VIII pkt 1 ppkt 3a?

**Odpowiedź:**

Tak

**Pytanie nr 47**

Co Zamawiający rozumie przez kompleksowe wyposażenie hali?



**Odpowiedź:**

Poprzez kompleksowe wyposażenie hali rozumie się, zapewnienie wyposażenia zgodnego z opracowaniem projektowym, opisem oraz rysunkami.

**Pytanie nr 48**

Czy osoby wskazane na stanowiska opisane w Rozdziale VIII pkt 1 ppkt 3b muszą posiadać aktualny wpis na listę inżynierów budownictwa?

**Odpowiedź:**

Osoby wymienione w Rozdziale VIII pkt 1 ppkt 3b muszą spełniać wymagania przedstawione w powyższym punkcie. Osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne określone w prawie budowlanym muszą być czynnymi członkami izb samorządu zawodowego.

**Pytanie nr 49**

Czy Zamawiający potwierdza, że przekazana dokumentacja jest kompletna i pełna?

**Odpowiedź:**

Zamawiający posiada oświadczenie projektanta o kompletności dokumentacji technicznej.

**Pytanie nr 50**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę SIWZ w zakresie dwóch budynków energooszczędnych użyteczności publicznej dla których uzyskano certyfikat LEED i BREEAM na jeden budynek spełniający te wymagania?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w SIWZ.

**Pytanie nr 51**

Prosimy o wyjaśnienie czy obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę dotyczy wszystkich pracowników którzy będą wykonywać prace ogólnobudowlane?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z art. 29 ust. 3a ustawy Prawo zamówień publicznych "Zamawiający określa w opisie przedmiotu zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagania zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz.U. z 2014r. poz. 1502 z późn. zm.)".

Wykonawca powinien mieć na uwadze, iż obowiązek zatrudnienia na umowę o pracę personelu wskazanego w Rozdziale VI SIWZ zaistnieje wyłącznie w sytuacji wykonywania czynności polegających na "wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy". Z kolei zgodnie z art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy: " przez nawiązanie stosunku pracy pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę, a pracodawca - do zatrudniania pracownika za wynagrodzeniem".



**Pytanie nr 52**

Wykonawca w zawiązku z okresem świątecznym i noworocznym, zwraca się z prośbą o przedłużenie terminu na złożenie ofert do 20 stycznia 2018r.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przedłuży terminu złożenia ofert

**Pytanie nr 53**

Czy jedna osoba może być wskazana na więcej niż jedną funkcję?

**Odpowiedź:**

Nie, zgodnie ze wskazaniem w SIWZrozdział VIII pkt. 3.b).

**Pytanie nr 54**

Czy projekt został zarejestrowany w BRE?

**Odpowiedź:**

Tak

**Pytanie nr 55**

Czy w fazie projektowania był przeprowadzany proces certyfikacji BREEAM i czy uzyskano certyfikat BREEAM na etapie 'Design stage' w stopniu co najmniej 'verygood'?

**Odpowiedź:**

Budynek jest w trakcie uzyskiwania certyfikatu Interim

**Pytanie nr 56**

Jeżeli na etapie projektowania była przeprowadzana certyfikacja, tak to prosimy o udostępnienie punktacji BREEAM w poszczególnych kategoriach.

**Odpowiedź:**

Zestawienia planowanych do zdobycia punktów zostało udostępnione w SIWZ załącznik nr 8 projekt umowy - 5\_Załącznik nr 11 - wytyczne dotyczące certyfikacji ekologicznej.

**Pytanie nr 57**

Zgodnie z Załącznikiem nr 11, zatrudnienie asesora BREEAM i asesora AP, na etapie realizacji jest po stronie GW. Czy GW jest zobowiązany zatrudnić tych samych asesorów, którzy uczestniczyli w certyfikacji BREEAM na etapie projektowania po stronie Zamawiającego (jeżeli na etapie projektowania odbywała się certyfikacja BREEAM). Czy Zamawiający ustalał wynagrodzenie dla tych asesorów na etapie realizacji?

**Odpowiedź:**

W zakresie GW jest zatrudnienie asesora BREEAM i asesora AP, na etapie realizacji. GW nie ma obowiązku zatrudnienia tych samych asesorów, którzy byli zatrudnieni na etapie projektowym. Ustalenie wynagrodzenia dla asesorów leży po stronie GW



**Pytanie nr 58**

Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie obiektu zgodnie z dokumentacją dostarczoną przez Zamawiającego wraz z prowadzeniem budowy zgodnie z wymogami BREEAM, pozwoli na uzyskanie certyfikatu BREEAM na poziomie co najmniej 'verygood' tak jak jest wymagane w dokumentach przetargowych?

**Odpowiedź:**

Według wiedzy zamawiającego na dzień ogłoszenia przetargu potwierdzamy możliwość uzyskania certyfikatu BREEAM na podstawie dostarczonej dokumentacji na powyższym poziomie.

**Pytanie nr 59**

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ponosi opłaty certyfikacji obiektu w BRE oraz tłumaczenia dokumentów przesyłanych do BRE?

**Odpowiedź:**

W zakresie GW jest poniesienie opłat na rzecz BRE za certyfikację oraz tłumaczenie dokumentacji.

**Pytanie nr 60**

Czy Zamawiający ponosi koszty związane z zatrudnieniem Ekologa na etapie realizacji?

**Odpowiedź:**

Analizy ekologiczne zostały wykonane na etapie projektowym. Jeżeli pojawi się konieczność zatrudnienia ekologa na etapie realizacji, koszty zatrudnienia ponosi GW.

**Pytanie nr 61**

Prosimy o potwierdzenie, że po stronie Wykonawcy jest wykonanie następujących pomiarów/raportów w czasie realizacji lub po wykonaniu obiektu:

- a. Badania termowizyjne lub test szczelności budynku (jedno z dwóch).
- b. Odbiory sezonowe minimum 12 miesięcy od momentu użytkowania obiektu (poza odbiorami w czasie realizacji obiektu zgodnie z wymogami Man 04)
- c. Pomiary formaldehydu oraz TVOC w powietrzu
- d. Analiza wind oraz optymalnego doboru wind z analizą ruchu
- e. Pomiary akustyczne wewnątrz budynku

**Odpowiedź:**

Wykonanie wymienionych powyższych analiz jest po stronie GW.

**Pytanie nr 62**

Prosimy o potwierdzenie, że inne (nie wymienione powyżej w pytaniu 8 ) pomiary, analizy i raporty w czasie realizacji obiektu będą po stronie Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje wykonywania innych dodatkowych analiz na etapie realizacji.

**Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust.4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017r., poz. 1579 ze zm.) zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia**





w zakresie odpowiedzi na pytania nr 2, 10, 18,19,20,23,25 oraz 32 przedmiotowego pisma.  
W pozostałym zakresie SIWZ nie ulega zmianie.

Kamil Wiczorek  
  
Prezes Zarządu

Sławomir Bartnicki  
  
Kierownik Realizacji Inwestycji